

**UCHWAŁA NR V/34/15  
RADY GMINY DZIADKOWICE**

z dnia 29 czerwca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dziadkowice.**

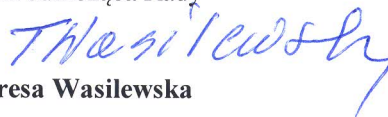
Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) i art. 229, pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183, poz. 1195) Rada Gminy - po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną - uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona na Wójta Gminy Dziadkowice w sprawie zmiany numeru domu jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady



**Teresa Wasilewska**

Załącznik do Uchwały Nr V/34/15

Rady Gminy Dziadkowice

z dnia 29 czerwca 2015 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 23 stycznia 2015 r. złożona została przez Eugeniusza Kowalskiego skarga do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, która została przekazana 5 lutego 2015 r. pismem DKSiW-WSWiA.052.12.2015 do rozpatrzenia, zgodnie z właściwością, Radzie Gminy Dziadkowice. Pismami z dnia 18 lutego 2015 r. i następnie z 21 maja 2015 r. pan Eugeniusz Kowalski był informowany o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. W dniu 31 marca br. Rada Gminy podjęła uchwałę nr IV/26/15 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadania skargi na działalność Wójta Gminy Dziadkowice. W dniu 15 kwietnia Komisja Rewizyjna badała zasadność skargi.

Pan Eugeniusz Kowalski zarzuca w swojej skardze Wójtowi, że bezprawnie został „zawłaszczony” numer Żurobice 100. Podnosi też, że nie odpowiedziano mu na pismo - trudno odnieść się o które konkretnie chodzi. Komisja rewizyjna przejrzała bardzo liczną korespondencję Urzędu z Eugeniuszem Kowalskim, jednak takiego faktu (braku odpowiedzi) nie odnotowała. Najprawdopodobniej cała sytuacja wynika stąd, że Eugeniusz Kowalski nie odbiera korespondencji kierowanej na adres Żurobice 106.

Numer porządkowy 106 nadany został nieruchomości Eugeniusza Kowalskiego zgodnie z treścią art. 47a par. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (Dz. U. 2010 Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.).

Zgodnie z przytoczonym przepisem ustalanie numerów porządkowych należy do zadań gminy i uprawnienie to wykonuje Wójt, w tym konkretnym przypadku Wójt Gminy Dziadkowice. Zgodnie z przepisami wyżej wskazanej ustawy właściciel nieruchomości nie może nie zgodzić się na ustalony numer porządkowy, którym oznaczona jest jego nieruchomość, ani też odmówić jego przyjęcia.

Bezzasadnym jest twierdzenie Eugeniusza Kowalskiego, iż numer porządkowy 100 należał i należy się właśnie jemu. Należy w tym miejscu rozróżnić kwestię prawa własności do wskazanej nieruchomości i numeru porządkowego. Numer nadawany nieruchomościom nie jest przedmiotem własności i ma jedynie charakter porządkowy. Dlatego też, nieuzasadnione są twierdzenia Eugeniusza Kowalskiego jakoby numer porządkowy 100 należał do niego, bo nie stanowi on przedmiotu własności.

Zmiana numeru porządkowego z numeru 100 na 106 absolutnie nie wpływa na prawo Eugeniusza Kowalskiego własności do nieruchomości.

Obok aktu notarialnego, dokumentem potwierdzającym prawo własności nieruchomości jest również księga wieczysta. Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim w dniu 7 maja 2009r. sygn. Akt I C 381/08 uzgodnił treść księgi wieczystej Kw 1356 z rzeczywistym stanem prawnym, korygując w dziale I rubryka 5 dla nieruchomości oznaczonej nr 204/3 stanowiącej własność Pana Antoniego Kowalskiego zapis: „niezabudowane gospodarstwo rolne” na wpis: „zabudowane gospodarstwo rolne”.

Sąd Rejonowy w uzasadnieniu wyroku stwierdził, że wyżej cytowany zapis charakteryzuje rzeczywisty stan prawny i konieczne było jego uzgodnienie, gdyż pan „na podstawie literalnego brzmienia umowy przekazania i stosownych zapisów w księdze wieczystej argumentował, iż jest wyłącznie uprawniony do zabudowań skoro brat Eugeniusza Kowalskiego - Antoni Kowalski otrzymał działkę niezabudowaną”, co doprowadzało do licznym konfliktów zakończonych kilkudziesięcioma sprawami sądowymi.

W uzasadnieniu wyroku Sąd Rejonowy szczegółowo wyjaśnia motywy działania rodziców Eugeniusza i Antoniego Kowalskich pisząc między innymi, że dom dwurodzinny typu bliźniak został postawiony na działce o nr geod. 204/1, która następnie została podzielona na dwie działki 204/3 i 204/4 zabudowane domem mieszkalnym w celu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych swoich dwóch synów, przy czym rodzice zamieszkaliby w części należącej do Eugeniusza. W zamiarze przenoszących własność, dom bliźniak miał być wraz z gruntem na, którym znajdowałyby się dwie równe części domu podzielony płaszczyzną pionową od fundamentu po dach.

W związku z powyższym, a wynika to z fundamentalnej zasady prawa cywilnego, że budynki są częściami składowymi gruntu (art. 48 k.c.), właściciel gruntu jest także właścicielem tego co zostało z tym gruntem trwale związane, w tym przede wszystkim budynków i innych urządzeń.

Tym samym należało rozgraniczyć dwie osobne nieruchomości nadając jednej z nich o wyższym numerze 204/4 nowy numer, pozostawiając nr 100 przy działce o niższym numerze 204/3.

Należy także wskazać, że zawiadomienie właściciela nieruchomości o nadaniu jej numeru porządkowego ma charakter czynności materialno-technicznej, zatem właściciel nie może nie uznawać nadanego numeru porządkowego lub twierdzić, że jest on inny (por. decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu z 18 stycznia 2007 r., SKO4104/1/06/07).

Rada Gminy podtrzymała stanowisko Wójta, że mając na uwadze przestrzeganie zasad współżycia społecznego należało dokonać zmiany numeru, gdyż dwie mocno skonfliktowane strony nie mogą posługiwać się tym identycznym adresem.

Rada Gminy Dziadkowice, biorąc pod uwagę wniosek Komisji Rewizyjnej, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), uznała skargę pana Eugeniusza Kowalskiego, zam. Żurobice 106, za bezzasadną.

Przewodniczący Rady  
*T. Wasilewska*  
Teresa Wasilewska