

BS.6740.4.2.2020.PJ

Siemiatycze 02.07.2020

DECYZJA nr 180/2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U.2018.1202 t.j. z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.2096 t.j. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 14.01.2020r.

Zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę dla:

Gminy Dziadkowice Dziadkowice 13 17-306 Dziadkowice obejmujące:

budowę oświetlenia ulicznego w m. Dziadkowice na działkach o nr geod. 152, 156, położonych w obrębie ewidencyjnym Dziadkowice 0004, oraz na działkach o nr geod. 33/28, 32, 33/43, położonych w obrębie ewidencyjnym Kąty 0008, jednostce ewidencyjnej Dziadkowice 201003_2

autor projektu – inż. Tomasz Słowikowski upr. bud Nr 2305/Lb/93 członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. LUB/IE/0033/03

Kategoria obiektu: XXVI – sieci elektroenergetyczne.

Z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - zachować warunki protokołu narady koordynacyjnej nr GG.6630.32.2020 z dnia 21.05.2020r.,
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – nie występuje,
3. Terminy rozbiórki :
 1. istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – nie występują,
 2. tymczasowych obiektów budowlanych – nie występują,
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie – nie występują,

Zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Dnia 14.01.2020r. Gmina Dziadkowice Dziadkowice 13 17-306 Dziadkowice złożyła do tut. Starostwa wnioszek o wydanie pozwolenia na budowę oświetlenia ulicznego w m. Dziadkowice na działkach o nr geod. 152, 156, położonych w obrębie ewidencyjnym Dziadkowice 0004, oraz na działkach o nr geod. 33/28, 32, 33/43, położonych w obrębie ewidencyjnym Kąty 0008, jednostce ewidencyjnej Dziadkowice 201003_2.

Przedłożona dokumentacja zawierała braki, dlatego też postanowieniem w trybie art.35 ust.3 Prawa Budowlanego z dnia 12.02.2020r. zobowiązano Inwestora do ich uzupełnienia.

Analizując obszar oddziaływania, a tym samym ustalając krąg stron w postępowaniu, tut. Organ uznał, z uwagi na informację o obszarze oddziaływania obiektu, charakter inwestycji, zakres planowanych prac, oraz lokalizację, iż stroną w postępowaniu są Inwestor, oraz właściciele nieruchomości objętych opracowaniem o nr geod. 152, 156, 33/28, 32, 33/43, oraz właściciele działek w najbliższym sąsiedztwie proj. oświetlenia o nr geod. 62/1,31/1, 31/2, 35/6, 35/10, 35/3, 35/7, 35/15, 30/1.

Wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania pozwolenia na w/w budowę, powiadomione zostały strony o toczącym się postępowaniu zgodnie z art. 61 KPA.

Inwestor w związku z panującą epidemią COVID-19 dołączył wniosek o podjęcie czynności w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 15 zwr ust. 3 ustawy z dnia 7 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020r., poz. 374 wraz z późniejszymi zmianami).

W dniu 14.04.2020r Inwestor, złożył do tut. Organu prośbę o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień do postanowienia nr BS.6740.4.2.2020PJ z dnia 12.02.2020r. Dnia 15.04.2020r. tut. Organ na podstawie art. 77§2, oraz art. 123 Kpa w zw. z art. 35ust. 3 ustawy Prawo budowlane zmienił ustalony w w/w postanowieniu termin do usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym do dnia 13.06.2020r.

W dniu 04.06.2020r Inwestor uzupełnił braki wynikające z w/w postanowienia. Ponownie dokonano analizy zebranego materiału i dnia 08.06.2020r zgodnie z art.10 Kpa zawiadomiono strony o prawie zapoznania się z wniesionym wnioskiem i aktami sprawy w sprawie dotyczącej wydania pozwolenia na budowę w/w inwestycji na działkach o nr geod. 152, 156, położonych w obrębie ewidencyjnym Dziadkowice 0004, oraz na działkach o nr geod. 33/28, 32, 33/43, położonych w obrębie ewidencyjnym Kąty 0008, jednostce ewidencyjnej Dziadkowice 201003_2.

Dnia 19.06.2020r. zastrzeżenie w niniejszej sprawie wniósł Pan Krakówko Stanisław w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Krakówko Czesław. Zastrzeżenie skarżącego dotyczyło zagrożenia jakie stanowi planowane przedsięwzięcie dla istniejącego drzewostanu wzdłuż posesji o nr geod. 62/1 jak również nie wypełnienia funkcji jaką powinno spełniać oświetlenie zaprojektowane po przeciwległej stronie istniejącego chodnika. Odpowiedź na wniesione zastrzeżenia udzielona została skarżącemu oddzielnym pismem z dnia 02.07.2020r. Należy przy tym zaznaczyć, iż Organ związany wnioskiem Inwestora, nie posiada umocowań prawnych do zmiany wniosku inwestora w zakresie zmiany lokalizacji przedsięwzięcia.

Poruszając się zatem w granicach uprawnień określonych przepisami prawa, tut. Organ dokonał sprawdzenia w trybie art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego:

1. Zgodności projektu budowlanego z wymogami określonymi w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr RG.6733.16.2019.AO z dnia 04.07.2019, a w szczególności z warunkami i szczegółowymi zasadami zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy określonymi w pkt 2 niniejszej decyzji oraz warunkami wynikającymi z przepisów odrębnych określonych w pkt 3 przywołanej decyzji.
Projektowana linia elektryczna oświetleniowa zaprojektowana została jako linia kablowa nN 0,4kV, na długości mieszczącej się w granicach linii rozgraniczających teren inwestycji wyznaczony pkt-ami od 1-15 na mapie stanowiącej załącznik do decyzji celu publicznego nr j.w. Słupy oświetleniowe na projektowanych odcinkach trasy zaprojektowano jako słupy aluminiowe rurowe o wys. 7,0m na fundamencie prefabrykowanym z montowanymi oprawami oświetleniowymi typu LED o mocy do 50 W (19 szt. - 30W). Na prowadzenie robót budowlanych Inwestor uzyskał zgodę zarządcy drogi – Wójta gminy Dziadkowice. Inwestor wykazał, iż projektowana linia oświetleniowa nie naruszy wymogów opisanych w pkt 3.2. pkt 5-7 dołączając protokoły z narady koordynacyjnej z dnia 21.05.2020r..
Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a tym bardziej do inwestycji mogących znacząco pogorszyć środowisko, nie jest położone na obszarach objętych formami ochrony przyrody lub w otulinie form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody (Dz.U. 2018.1614).
2. Zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi

Projektant projektując linię oświetleniową zachował wymogi zgodne z przepisami § 109 ust. 1 pkt 6 rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – dalej r.w.t.d., odległość lica słupa oświetleniowego nie powinna być mniejsza niż :

- 1) 1,0 m - od krawędzi jezdni nieograniczonej krawężnikami,
- 2) 0,5 m - od krawędzi pasa awaryjnego, pasa postojowego, utwardzonego pobocza lub opaski,
- 3) 1,0 m - od lica krawężnika na drodze klasy S lub GP,
- 4) 0,5 m - od lica krawężnika na drodze klasy G i drogach niższych klas, przy spełnieniu wymagań, o których mowa w § 130 r.w.t.d. (dotyczy barier).

Projektant zachował także wymogi zawarte w obowiązujących normach określonych Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r. poz. 1065 w skrócie w.t), wziął pod uwagę również całość wiedzy technicznej zawartej w nieobowiązujących normach, literaturze fachowej itp.

3. Kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7. Przebieg trasy linii oświetlenia był przedmiotem narady koordynacyjnej nr GG.6630.32.2020 z dnia 21.05.2020r.
4. Wykonanie projektu przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Wobec powyższych okoliczności, a także zgodności przedmiotowej inwestycji z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr RG.6733.16.2019.AO z dnia 04.07.2019 kompletności wniosku, oraz wykonania projektu przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i przynależną do właściwej izby, należało orzec jak w treści decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Siemiatyckiego w Siemiatyczach w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Nie podlega opłacie skarbowej czynność urzędowa wniosku inwestora na podstawie art.1. ust.1 pkt.a. i b Ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej / tekst jednolity Dz.U. z 2019r poz.1000/.

STAROSTWO POWIATOWE
w Siemiatyczach
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA, ROLNICTWA
OCHRONY ŚRODOWISKA I LEŚNICTWA
17-300 Siemiatycze, ul. Leg. Piłsudskiego 3



z up. STAROSTY
mgr inż. Bogumiła Kozimierzak
NACZELNIK
Wydziału Budownictwa, Rolnictwa,
Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Załączniki :

- 2 egz. proj.bud..

Otrzymują (strony postępowania):

1. Gmina Dziadkowice Dziadkowice 13 17-306 Dziadkowice,
2. Krakówko Stanisław – pełnomocnik P. Krakówko Czesław
3. Mickiewicz Krystyna,

Decyzja stała się ostateczna
w dniu 14.08.2020
dnia 21.08.2020 podpis.....

Paweł Jarocki

4. Rytel Marek,
5. Rytel Waldemar Stanisław,
6. Kondracki Zbigniew,
7. Kosz Arkadiusz,
8. Kosz Justyna,
9. Chyża Ewa,
10. Kondej Aleksandra,
11. Teleszkiewicz Teresa,
12. Mikołajczuk Dariusz,
13. Mikołajczuk Alicja Anna,
14. Kazula Małgorzata,
15. Kazula Mateusz,
16. Kazula Zuzanna,
17. Rytel Waldemar,
18. Wierciński Lech Krzysztof,
19. Wiercińska Aneta Zofia,
- 20.a/a

Do wiadomości :

1. PINB w Siemiatyczach;
2. Miasto Siemiatycze 2 egz./Referat Finansowo – Budżetowy i Referat Infrastruktury i Geodezji /

Pouczenie :

20. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie :
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego — oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenia o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane).
21. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane). ~~Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowej myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane).~~
22. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane).
23. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane).
24. ~~Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane).~~